

Конференция «Магнитка» – цифровая устойчивость и информационная
безопасность России

27-29 февраля 2024 г. Магнитогорск, ДЦ «Юбилейный»

Нормативно – правовое регулирование в сфере информационной безопасности: взгляд ИБ-бизнеса



Николай Комлев,
Исполнительный директор ассоциации АПКИТ
Председатель Совета ТПП РФ по развитию ИТ и Цифровой экономики



О нас

АПКИТ с 2001 года объединяет:



ведущие федеральные ассоциации:

- АЗИ
- АРПЭ
- НП ППП
- Отечественный софт
- РУССОФТ



региональные и нишевые объединения:

- ИТ-Кластер Сибири
- Ассоциация предприятий в сфере радиоэлектроники, ИТ, ЦИИ
- В рамках Совета ТПП РФ по развитию ИТ и ЦЭ АПКИТ взаимодействует с региональными ассоциациями и компаниями



значимые российские холдинги и компании в сфере ИКТ

российские компании, представляющие интересы иностранных вендоров

В АПКИТ растет число:

- производителей ИКТ-оборудования
- цифровых компаний

С 2001 года АПКИТ остается эффективной площадкой для выработки консолидированного мнения бизнеса, этических норм и саморегулирования



№ 719



- Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации»

№ 719: комментарии

1. Отсутствует раздел оборудования информационной безопасности.

- **Проблема:** отнесение оборудования ИБ к общему разделу радиоэлектронного оборудования может привести к включению к Реестр продукции, не являющейся оборудованием ИБ и не выполняющей необходимые функции, при этом покупатель по 44-ФЗ сможет его купить.

- **Предлагаемое решение:** дополнить раздел IX “Продукция радиоэлектроники» отдельным разделом по коду ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 26.20.40.140 - Средства защиты информации, а также информационные и телекоммуникационные системы, защищенные с использованием средств защиты информации.

2. Отсутствуют специализированные требования к производителю средств информационной безопасности.

- **Проблема:** Все требования к производителю являются общими и не учитывают специфики направления информационной безопасности.

- **Предлагаемое решение:** дополнить п. 1.1 (требования к производителю оборудования) пунктами, которые предполагают обязательное наличие у производителя лицензии на производство средств ИБ, выданная ФСБ и(или) ФСТЭК РФ производителю (юридическому лицу), а также сертификата соответствующего регулятора (ФСБ и (или) ФСТЭК) на соответствующую продукцию.

№ 719: комментарии

3. Требуется большой объем документов, который необходимо предоставить при проверке

- **Проблема:** Избыточные требования к необходимому количеству предоставляемых документов приводят к бюрократизации процесса и увеличению его сложности, но при этом не ведут к увеличению точности проверки.

- **Предлагаемое решение:** унифицировать требования к набору предоставляемых документов, оставив только те и них, которые действительно отражают и доказывают производство оборудования на территории Российской Федерации.

4. Количество баллов по оборудованию ИБ делится на обязательные и необязательные.

- **Проблема:** Требования по баллам, которые являются обязательными не несут дополнительной ценности по отношению к необязательным.

- **Предлагаемое решение:** внимательно рассмотреть и дополнительно обсудить перечень обязательных баллов и вопрос приоритезации их присвоения с участием бизнес сообщества и профильных комитетов.

№ 325



Постановление Правительства Российской Федерации от 23 марта 2017 г. № 325 «Об утверждении дополнительных требований к программам для электронных вычислительных машин и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, и внесении изменений в Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных».

№ 325: комментарии

5. Программное обеспечение должно быть совместимо не менее чем с одним центральным процессором, удовлетворяющим требованиям к интегральной схеме первого уровня или интегральной схеме второго уровня, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной на территории Российской Федерации, включенным в реестр российской промышленной продукции.

- **Проблема:** учитывая недостаток подобных процессоров на рынке, это требование будет трудно реализовать.

- **Предлагаемое решение:** убрать это требование из ПП или перенести его выполнение на несколько лет.

6. Если ПО (или составные части) является производным от открытого ПО, правообладатель должен соблюдать требования лицензионного соглашения, на условиях которого распространяется используемое открытое ПО, информировать об этих требованиях пользователя ПО и публиковать на официальном сайте в Интернете исходные коды компонентов, распространяющихся под открытыми лицензиями. .

- **Проблема:** это требует выполнения большого количества условий публикации большого объема информации, что повлечет увеличение стоимости и времени реализации продукции.

- **Один из вариантов решения:** убрать это требование из ПП или перенести его выполнение на несколько лет.

№ 325: комментарии

-7. Наличие у правообладателя собственного репозитория компонентов и прикладных программ для операционной системы, находящегося на территории Российской Федерации и контролируемого правообладателем.

- **Проблема:** существует риск, что если не все компоненты разработаны правообладателем, а часть взята/куплена у кого-то, то этот пункт будет невыполним

- **Один из вариантов решения:** убрать это требование из ПП или перенести его выполнение на несколько лет.

№ 1236



- Постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

№ 1236: комментарии

8. ПО должно быть совместимо не менее чем с тремя операционными системами разных правообладателей, прошедшими процедуру подтверждения соответствия дополнительным требованиям (только для ПО, функционирующего под управлением операционной системы общего назначения).

- **Проблема:** существует риск, что данный пункт сложно реализовать из-за недостатка подобных ОС.
- **Один из вариантов решения:** убрать это требование из ПП или перенести его выполнение на несколько лет.

Сервис «одного окна»



- Предложение создания сервиса «одного окна» для признания средств ИБ продукцией российского производства.

Сервис «одного окна»: суть инициативы

9. В целях оптимизации процедур внесения средств ИБ в ряд реестров предлагается устранить дублирование и сократить сроки внесения посредством создания «одного окна» (единого интерфейса) для внесения оборудования ИБ через указанный интерфейс во все Реестры одновременно/параллельно.

- **Проблема:** помимо получения лицензий на деятельность в сфере производства и реализации средств ИБ, компания-производитель должна получить сертификат регулирующих органов, таких как ФСБ России, ФСТЭК России и Минобороны России на конкретную модель своей продукции. Кроме того, производитель СЗИ обязан внести свою оборудование (ПАК и/или ПО) в:

- Единый реестр российской радиоэлектронной продукции Минпромторга России;
- Реестр программного обеспечения Минцифры России;
- Реестр программно-аппаратные комплексы Минцифры России

- Вышеуказанные процедуры занимают до двух лет с момента разработки СЗИ и до его поступления на рынок, в госорганы и объекты КИИ. К этому времени СЗИ можно считать морально устаревшим. В то же время актуально пересечение требований и подаваемых производителем документов в рамках процедур подтверждения соответствия.

- **Предлагаемое решение:** для сокращения времени вывода на рынок новых СЗИ в рамках импортозамещения предлагается внедрить систему «одного окна» (единого интерфейса) для внесения оборудования ИБ через указанный интерфейс во все указанные Реестры одновременно/параллельно



Своя правда



Выше были предложены варианты оптимизации правовой среды с позиции Бизнеса в области информационной безопасности.

Учитывая специфичность и критичность указанной сферы в настоящее время, очень важно выделение ИБ-направления в отдельную сущность (предложения АПКИТ по ОКПД2, ОКВЭД2) для которой будут установлены отдельные приоритеты, методы регулирования, а также создана процедура поддержки со стороны профильных ведомств.

Спасибо за внимание!



Николай Комлев Ассоциация АПКИТ

komlev@apkit.ru www.apkit.ru

